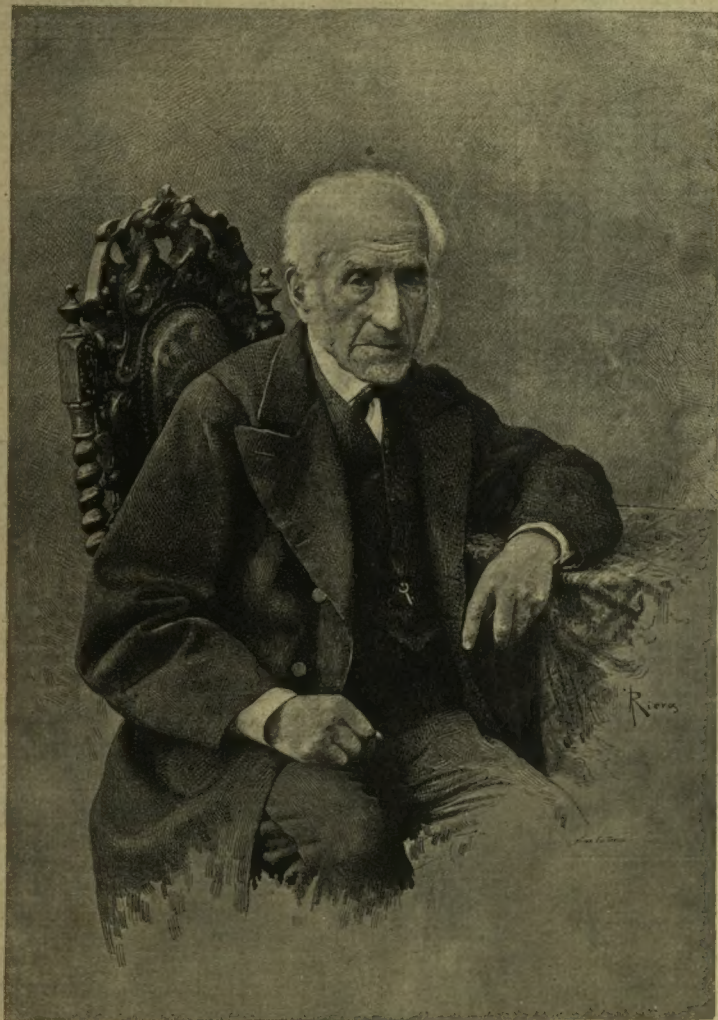


L'ILLUSTRAZIONE ITALIANA

Anno XII. - N. 10 - 8 Marzo 1895.

Centesimi 50 il numero.

PER IL CENTENARIO DI ALESSANDRO MANZONI



(disegno di Achille Riviera da una fotografia di Giulio Rossi di Milano).

PER IL CENTENARIO DI ALESSANDRO MANZONI

7 MARZO 1885

POTENZA FANTASTICA
DEL MANZONI
E SUA ORIGINALITÀ.

Ragionando altrove del Manzoni come artefice di stile, come pensatore e moralista e come cattolico, ed anche sotto altri rispetti, non ho avuto agio di parlarvi se non di volo della grandezza di lui in quanto inventore di *caratteri*. Già il Carducci lo disse "modellatore di tipi salienti su nella vita": e De Sanctis lo chiamò "potente creatore d'individuali" e studiò da par suo a un per uno i personaggi del Romanzo. Noi intendo di rifare il lavoro suo, bensì mostrare come quella cosiffatta potenza del Manzoni fosse cosa abbastanza nuova nelle lettere nostre, di modo che basti essa sola a collocare lui accanto ai più grandi poeti del mondo, a fra gli italiani, nel posto più prossimo a Dante.

Di questa prossimità, che è stata affermata anche per altri rispetti, qualcuno rida: ma rida bene chi ride l'ultima.

Nella Divina Commedia si trovano dipinti a larghi tratti caratteri pieni di vita e di verità. Francesca da Rimini, Farinata, Pier delle Vigne, Capaneo, Guido da Montefeltro, Ulisse, Sordani, Stazio, ed altre figure il Manzoni, come artefice, nella memoria. Con quella sua meravigliosa rapidità, Dante in pochi atti che ne descrive, in poche parole che pone loro in bocca, mette a nudo il più intimo del loro animo. Ma la via lunga lo soppiaga; e poi, si tratta di ombre, delle quali non resta che il ricordo del passato; anche nella rappresentazione epicamente concisa di queste personelle, il dramma è appena abbozzato.

Né venne poi alcuno che quell'abbozzo colorisse e perfezionasse. Dante resse a giganteggiare isolato nella nostra letteratura: non che ci mancassero grandi scrittori, che nel numero di quelli l'Italia era ed è invadibile a tutte le nazioni; ma essi non ci lasciarono l'eredità di creature poetiche, o poeticamente rifatte, che similassero sotto la realtà di persone reali. Gli Inglesi poetano Riccio, Otello, Jago, Desdemona, Immo, Re Lear, e tanti altri personaggi, con la illusione che fosse un vero ricordo storico, come quello di Elisabetta o di Cromwell. Gli Spagnuoli potevan rammentarsi di Don Quixote, di Sancho, del Cid, ecc.; come se gli avessero visto per le vie di Calvi di Madrid. I Francesi avevano Tartufo, ecc. E noi? Noi non avevamo avuto un teatro nazionale, e i pochi tipi rimasti, e neanche scolpiti nella mente nostra quanto meritavano, quali Fra Timoteo e il dottor Nicias, ecc., non erano che un piccolo campo a ciò che altrove era vera ricchezza. La grande anima di Vittorio Alfieri mosse in sulle scene guerra ai tiranni, e drammatizzò con nervosa furia la ferocia degli oppressori e l'ira degli oppressi, ma i personaggi suoi sono uomini ed esseri: hanno tutti, direi, una specie di titano. Il Goldoni ebbe vero ingegno comico, ma restò troppo stretto alla vita veneziana. Il Boccaccio e l'Ariosto avevano, l'uno con graziosa sovrabbondanza, l'altro con graziosa sobrietà, espressioni, sentimenti, passioni, costumi, vicende; e la natura umana era stata da loro rappresentata con vivacità di colori, finezza di disegno, molteplicità di aspetti. Pure, sulla qualche figura che un po' si distacca dal loro quadro grandioso, nessuna individualità spiccata non risultava così da diventare una specie di comune, un tipo proverbiale. Né poteva essere altrimenti, poiché il Boccaccio e l'Ariosto non avevano avuta una gran serie di proposte; erano stati puri artisti. La materia novelesca per l'uno, la cavalleresca per l'altro, furono semplicemente la trama in cui vennero facendo i ricami del loro ingegno; ma non costituivano un mondo morale concepito con profonda serietà come quello della Divina Commedia, o con profonda ironia, come quello del Don Quixote. E per questi, e per la stessa ragione, più legittima che acuta del loro ingegno, per l'ambiente cortigianesco in cui vivevano, e a cui si dicevano (soprattutto il secondo di loro), il Boccaccio e l'Ariosto esprimono perfino i sentimenti dolorosi con intonazione garrula e superficialità. A quel modo che non poco profonde le raglie

che anche una grande sciagura fa sulla fronte di un baiontempo. Un dotto e acuto critico napoletano, troppo presto sparito, e troppo dimenticato, Stanislao Gatti, paragonò, non so se con ragione, l'Ariosto col Rosini, che metteva i goffeggi e i trilli anche in bocca a Jago, a Gioscarda, o morente, e rendeva grazioso anche lo spasmo del dolore. E come dunque le passioni stesse e le situazioni sono dal Boccaccio e dall'Ariosto espresse con certa leggerezza, così sono poco profondamente concepite quegli che noi chiamiamo *caratteri*, e i nostri antichi, con voce ambigua, che oggi tornarebbe anche ridicola, chiamava *costumi*. Nella Gerusalemme, poi, o hanno esseri di una perfezione astratta, come Caradri, personaggi ideali ed eleatici che riflettono tutta la malinconica sensibilità della inferna anima del poeta. Dai poeti lirici, dal Petrarca al Leopardi, non si sarebbe certo potuto avere caratteri drammatici; e anche nelle prosa, i più caratteri riuscì scaturiti nell'osservazione del nudo natura umana in genere senza caratteristiche individuali. E il Parini fece una satira caratteristica di una classe, non di tipi singoli.

Ed ecco, in una letteratura così ricca di opere belle, e par così povera di tipi bene scolpiti, un bel di vien fuori una scrofa lombarda, un semibarbato, e in un solo romanzo, che abbiamo visto da altri commissari perché utile nel soggetto e nella trama, e perché rimasto l'unico dell'autore, dona all'Italia una intera famiglia di caratteri personelle concepite ed espresse, da poter rivaleggiare con i più celebri delle altre letterature. Don Abbondio, Perpetua, fra Galdino, Renzo, Agnese, Geltrude, il padre di lei, l'Azzeccagarabbi, Don Rodrigo, il conte Attilio, il conte Zio, Don Ferrante, Donna Prassede, il sarto, Borio, l'Innamorato, il frate, l'oste della lupena ed altri, non divenuti tutti così famigliari al nostro spirito, che sapremmo dire per l'appunto cosa farebbero e cosa direbbero, in altre circostanze, che si escogitassero oltre quelle nel libro rappresentate. E non siamo noi che non quelli che più campeggiano nel quadro, che a voler tener dietro a tutti, e a voler considerare anche quelle figure che il Manzoni ritrae solo di profilo, non si finirebbe più. E si che abbiamo omesso Federico, come persona quasi affatto storica, e fra Cristoforo, e Lucia, come quelli in cui un grande carattere nota una che eccessiva, e un po' di costruzione, com'egli soleva dire. Eppure hanno anch'essi tanta realtà che in un libro meno perfetto parrebbero addirittura perfetti: e forse lo sono anche qui, se si considera che l'uno è un cappuccino del secolo XVII e l'altra una contadina. Non so e non credo che i *Promessi Sposi* abbiano data ispirazione a opere insigni di pittura e di scultura; ma in tempi che queste arti avessero avuto via più paludata, e maggiore influenza sulla mente della patria, il Romanzo avrebbe potuto ispirare tutta una galleria di opere d'arte. Gli artisti non avrebbero avuto a far altro che tradurre la parola del romanziere nel marmo e nei colori, come Fidia col *figliol di Gerusalemme* e con *l'Amor suo*.

Se bello è come l'Hegel voleva, il caratteristico, non libro è più bello di questo, dove tutto è caratteristico: personaggi, atti, parole, situazioni. Tutto è caratteristico, e nei più opposti sensi: poiché, mentre vi brilla il più vivace colorito locale e storico, mentre ci senti, proprio d'allora, eppure fuori anche oggi a ogni passo, gente che ce lo richiama subito alla mente. E questo è il massimo effetto che la poesia possa produrre, avanti a cui tutto diverrebbe secondario. I *Promessi Sposi* sono di quei libri, che il pare non d'avverli solo letti, ma d'avverli, per così dire, vissuti. Quando pure il Manzoni non fosse stato per tanti altri rispetti un grande scrittore, basterebbe questa plasticità perfetta della sua fantasia a farlo grande. Dovremo sempre chinare la fronte al *creator suo spirito*. Quando io ho letto

in uno dei critici suoi, che a lui mancava la serenità contemplativa, la tranquillità di sguardo, la obiettività avanti al reale, ho creduto di sognare. Che a fatti storici egli applicasse talvolta criteri morali troppo assoluti, si può concedere, e si può spiegare col suo rigore cattolico; e col quel vizio dei giudizi astratti ch'egli aveva ereditato dal secolo XVIII ond'era figlio. Ma che mancasse l'obiettività in genere a un tale disegnatore di caratteri così perfettamente obiettivi, ad un cattolico la cui più alta creazione estetica è forse quel Don Abbondio, che pare credesse astratta uscita di mano a un nemico della Chiesa, ed'una delle più strane ingiustizie che sieno mai state dette.

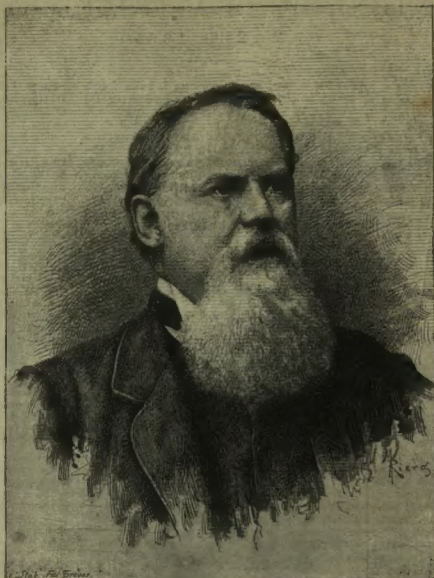
Un precursore indigeno l'aveva avuto il Manzoni nella poesia vernacola: era stato Carlo Porta, anche lui, coincidenza certo non fortuita, un milanese. Ma nella letteratura nazionale nessuno. Molti maestri aveva bensì, come ho già detto, fuori d'Italia.

Gioverebbe confrontare il Manzoni con tutto le più potenti fantasie europee; gioverebbe altresì andare rintracciando quanto in punto a caratteri, situazioni, intrecci, concetti, espressioni, egli abbia preso dallo Scott e da altri autori stranieri e moderni; ricercare insomma le fonti del *Promessi Sposi*. Vorrei che ci si mettesse allora, ché delle letterature straniere al di qua del periodo arcaico, io, come Don Ferrante della filosofia naturale, mi son fatto più un passatempo che uno studio; pure qualche piccolo contributo a questa ricerca potrei più in là darne anch'io. Per oggi mi limito ad un canno circa una sola delle imitazioni manzoniane. Dalla quale però risulta subito, come risulterà certamente da tutte le altre, la verità di ciò che il Bonghi scriveva, esser il Manzoni uno spirito così naturalmente originale, così alieno da molter fuori un pensiero, il quale non fosse frutto di un'intima meditazione sua, che anche quando talvolta seguita i passi altrui, ne cancellava l'orma per stamparvi la sua.

Qualcuno, in specie il prof. Prina, ha ravvisato somiglianza fra i *Promessi Sposi* e il *Don Quixote*. È difatto una certa festività e ironia bonaria, e la pignolevolezza dello stile che variamente si atteggiava secondo che variavano i personaggi e le situazioni, e la loro natura, e i loro lavori, e attese, oltreché una così conformità d'ingegno fra i due autori, anche una vera imitazione da parte dell'italiano. E bensì una imitazione vaga, generica, più di metodo che di cose particolari, e così sottile, che i più dei lettori non se ne avvedono, e quasi si potrebbe credere non ne avesse coscienza nemmeno lui, il Manzoni, se due invenzioni non fossero state da lui tolte di peso al Cervantes. Finge questi (parte I, cap. IX) di poter ripigliare la narrazione che aveva interrotta, delle imprese di Don Quixote, solo per averne scoperta una narrazione araba di un *Old Hamet Benengeli*; l'ultimo dei quali tre nomi arabi non dire figlio del cerco, e così allude al nome *Cervantes*, e viene a dire, in tal senso, che lo scrittore arabo è una mera finzione sotto alla quale si cela lo scrittore più stesso. E del resto anche dei primi otto capitoli il Cervantes si dice padriano e non padre. Or io non so se alcuno abbia mai osservato che da tattico il Manzoni imitò la finzione del suo *Amor suo*, e della origine turpina del libro, dopo con ingenuità pari all'importanza del libro stesso. Anche quel narrare le impressioni che tutti e due dicono aver ricevute dal vecchio libro, che fingono d'aver scoperto, e certe esaltazioni che dicono aver provate sull'atto di far fuori il libro proprio, nessuno che nello scrivere la sua introduzione, il Manzoni ebbe l'occhio al Prologo e al capitolo non del Cervantes; come pare, a questo si conformò nel citare ogni tanto la prefata fonte: nel che però il Cervantes stesso aveva imitato le frasi della introduzione di Turpin di suo prediletto Ariosto e di tanti altri poeti romanzeschi. Ma fuorché nella idea di fingere una fonte, e in certe mosse secondarie, cui ora accennavamo, il Manzoni colorì il disegno in un modo affatto proprio. L'altra cosa in cui egli imitò, fu di descrivere la biblioteca di Don Ferran-

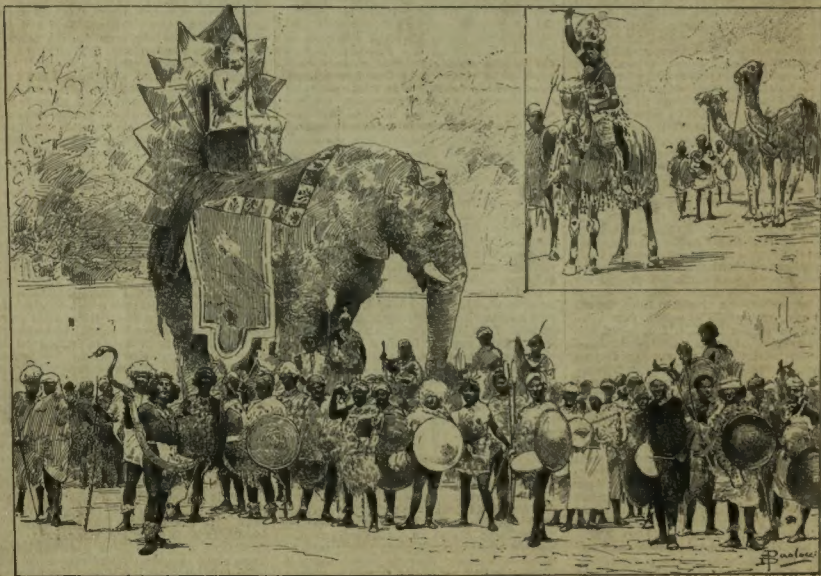
te, come Cervantes avea descritta quella di Don Quixote. Senonche, mentre il Cervantes non fa che un catalogo di libri cavallereschi, e solo si sofferma, come per caso, a fare su qualche libro considerazioni che non rapporto hanno col possessore della biblioteca, od anche semplici scherzi sull'estrinseco dei volumi, il Manzoni invece fa come un catalogo ragionato, e nel classificare i libri viene esponendo insieme le nozioni di Don Ferrante secentistamente enciclopediche e scarse, le sue opinioni grette e bizzarre, le sue sentenze dommatiche, di modo che gli scaffali della biblioteca diventano come le cellule del cervello del padrone: così l'imitatore ha di molto superato il suo modello. Ma si badi, Don Ferrante stesso è imitazione di Don Quixote: entrambi i personaggi son più o meno monomaniaci, vivono nelle nuvole, ed hanno una cotal magnanimità indifferenza per le cure volgari, e sono in quanto a queste, docilissimi col lor signore, mentre son tanto caparbi se si toccano sulle loro ubbie; e la materia cavalleresca, che è tutta la fissazione dell'*hidalgos* spagnolo, non è estranea a quella del gentiluomo milanese. Pure, il Manzoni ha così liberamente sviluppato il motivo tolto al Cervantes, che io dubito molto che altri abbia notato l'imitazione.

Le tante imitazioni, che i ricercatori di fonti hanno scoperte nel Petrarca, nell'Ariosto, nello Shakespeare, nel Leopardi e in altri grandi poeti non hanno scemata l'ammirazione per il loro ingegno; e sarebbe ben strana pretesa quella di abbassare il Man-



IL CONTE PROSPERO ANTONINI. (Da una fotografia di A. Della Valle, di Roma).

zoni, il più restio ad imitare, il più libero imitatore nei radi casi in cui imita. E questa originalità, che importa una grande meditazione, l'abbandanza di studi e di ricerche con cui egli preparò la materia che poi elaborò con la fantasia; il faticoso sforzo che dovrà fare per formarsi uno stile e una lingua adatti alla trattazione di un genere letterario nuovo per l'Italia; e la fatica che poi gli costò il correggere con nuovi criteri tutta la forma del libro spiegano facilmente come egli non si sentisse di fare un secondo romanzo. E sarebbe curioso, a guardar meglio non fosse naturalissimo, come coloro che oggi più gli rinfacciano d'essersi fermato al primo, sien quelli appunto che meno pregiano questo. E v'è tra loro chi quasi insinua che il Discorso contro il romanzo storico, egli lo scrisse per levare una buona volta la noia di dover scrivere altri romanzi; e così da un motivo volgare ad una tesi, che invece scaturiva dalla più intima natura dell'ingegno manzoniano, e dalla fatale evoluzione delle forme letterarie. Quella distinzione che sulle prime avea il Manzoni fatta tra i personaggi storici ed i fantastici delle sue tragedie, la quale poi cancellò per consiglio del Goethe, ma infine torse a metteri, quelle prefazioni ed appendici storiche alle tragedie stesse, mostravano già in lui la preoccupazione di non confondere il vero col verosimile; e questa avea radice nella scrupolosa esattezza della sua mente e nella ripugnanza del suo carattere ad ogni maniera di menzogna. Quell'interrompere che fa la calda



Echi del Carnevale di Roma - LA MASHERATA AFRICANA (disegno di Dante Paolucci).



Echi del Carnevale di Roma. — I Carri (disegno di Dante Paolucci).

narrazione degli atti ingiustici del Vicario di provvisione, per riflettere, che trovandosi questi solo, la storia non può sapere bene cosa facesse (il Borgognoni ha avuto ragione a censurare ciò, ma forse a non dire che è l'eccezione), è da una parte un abuso, un po' quasi di arguzia, dall'altra un nuovo indizio di quel dissidio, che nell'animo gli si doveva poi maturare, tra la coscienza di storico e l'immaginativa poetica. Il qual dissidio inoltre è un portato naturale del continuo cammino dello spirito umano, da Omero a noi. Bello l'Iliade, poesia che è storia, storia che è poesia, dove il poeta compieva, immaginando in buona fede, i ricordi del passato, e gli uditori ascoltavano spensieratamente, senz'altro desiderio che di commuoversi, sino ai Promessi Sposi, in cui l'autore aveva piena coscienza del fatto che egli aveva innestato al reale storico, e i lettori sanno di fare una transazione ammettendo quell'innesto, e la voga del romanzo fu subito seguita dalla voga della illustrazione storica ad esso, e un continuo crescere dell'antitesi tra la finzione e la storia. Forse il Manzoni non considerò abbastanza che a simili antitesi noi moderni siamo soliti rassegnarci, e vide più fosco del dovere. Quantunque sarebbe da considerare se il romanzo storico abbia davvero seguito a dar frutto o non si sia verificato il pronostico del Manzoni. Giacché chi scrive più romanzi storici? Il ragionamento di cui ad ogni modo è allusivo; e insieme alla lettera, che unifica e dà quella sua romanticità, da lui un posto segnalato fra i critici più acuti e assennati e più innovatori.

F. D'OVINO.

ALCUNI CRITICI DEL MANZONI.

Pochi nomi sono più tranquilli d'animo e di vita quanto il Manzoni e pochi uomini diedero come lui tanta prova di politica, di cuore, di questioni eterne, che cominciò il primo giorno della sua fama durante ancora vire e calde, oggi che egli è, si può dire, al sicuro. Prima è la contesa fra i classici e i romantici, poi segue quella delle due tendenze, poi quella del romanzo storico, poi quella interminabile della lingua. Si discusse il suo stile, il suo ingegno, il valore dell'opera sua, le sue idee patriottiche, religiose e filosofiche, con molto rispetto in fondo per l'uomo, ma con qualche sospetto di parole e di giudizi. Il primo delle Sissignori, da un pezzo si parla di manzoniani e di antimanzoniani, come una volta si parlava di papa e antipapa, e l'amarezza versata in questi due epiteti dalle parti contendenti ha finito col rendere una parte quasi obbrobrata all'altra.

Per dare un saggio di questi giudizi piglio in mano un volume non vecchio, pubblicato a Bologna nel 1852 dalla tipografia pontificia Marsigliani, che ha per titolo *Antologia di alcuni scritti di Alessandro Manzoni*, dubbi di Giuseppe Salvagnoli Marchetti, ristampati con aggiunte in forma di dialogo fatto da Federico Balsimelli.

A questo bel volume di 350 pagine aggiungo un opuscolo del medesimo signor Balsimelli. Sul primo atto del *Carnagione* o alcune sue Considerazioni letterarie, sempre stampate dalla medesima tipografia e nelle quali è discorso a lungo del Manzoni. Due dei critici riuniti nel primo libro, il Salvagnoli e non anche per ciò che ne disse il Cantù nelle sue *Reminiscenze su Alessandro Manzoni*?, e i suoi dubbi pubblicati a Macerata nel 1829 suscitano una lunga polemica nei giornali del tempo e specialmente nella *Biblioteca italiana* di Milano.

Il suo nuovo editore e commentatore invece, il signor Balsimelli, non mi pare che sia molto noto ai di fuori di San Marino dove è nato e di Bologna dove stampa i suoi libri, sebbene vari illustri amici. A sentirsi non anche per ciò che ne disse il Cantù nelle sue *Reminiscenze su Alessandro Manzoni*?, e i suoi dubbi pubblicati a Macerata nel 1829 suscitano una lunga polemica nei giornali del tempo e specialmente nella *Biblioteca italiana* di Milano.

In questa scuola, che si potrebbe dire della estrema destra, entrano due elementi diversi e non sempre conciliabili fra loro. Il primo ele-

mento è quanto rimane ancora della vecchia scuola classica e accademica, fondata e sostenuta in Italia dal Giordani, dal Costa, dal Cesari, dal Betti, dal Ranalli e da tutti coloro che considerano lo scrittore più dal lato esteriore che non dal suo pensiero e la sua vita, e la sua azione. Il secondo elemento d'infezione quella è egualmente interessato a deprimere il Manzoni, esce dalle scuole clericali, per non dire addirittura gesuitiche, e sono tutti coloro che fuori di una critica letteraria, che è la loro, non vedono nessuna salute per nessuno.

Dei puristi si fa sottile il numero, e io non ne conosco personalmente che uno, uomo doto assai, che a nominare il Manzoni torce la bocca come se fosse legato quassù. Costui non vorrà esser pagari un lachetto di Montepulciano solo per fare qualche onore a Messer Agnolo Poliziano, e mentre proclamerà ad alta voce che la critica del Lazzarini sulla *Meropide* del Maffei è la più bella pagina di critica che possiede l'Italia, quando si tratta del Manzoni, non ha che una frase: Caria da cestino. — Anzi, a dir il vero, è ancor più realista nella sua espressione, che non io non fare.

Alcuni altri avanzi della scuola accademica vengono accantonati ultimamente con altro spirito i neoclassici della scuola bolognese, con alla testa il Carducci, il poeta di Salsola. I clericali non possono perdonare al Manzoni il dialogo sulla *Meropide* e la lettera unita al signor Rosmini. Per loro questo signor Sandro Rosmini, come dice il Giusti, uno di quei capi un po' pericolosi, che danno credito a una scuola filosofica molto stimata in Lombardia dai laici cattolici e dal clero liberale. Questa doppia corrente classico-clericale confonde mirabilmente nel libro che sto per esaminare, e che segna quasi l'ultimo punto in cui è arrivata per questa parte la questione manzoniana. Le osservazioni del Salvagnoli non vanno mai più in là di semplici appunti artistici; invece le interruzioni e le amplificazioni, che il signor Balsimelli e due suoi giovani amici fanno in forma di dialogo, mirano più direttamente al cuore, fino al punto da non lasciare la questione letteraria della filosofia. Il libro che io dico è questo:

«Vi ha una ragione, quella che io crederò fosse la ragione principale delle romantiche o strane scritture d'oggi, ed è una falsa filosofia alla quale sono stati educati i più degli italiani. Quando in Italia si abbandonò la filosofia di Aristotele e di Platone, si costruì la filosofia di San Tomaso per sostituire una nuova filosofia venuta d'oltre monte e d'oltre mare: così mutata la matassa si tentò di spingere i pensieri; così questo prima italiano, e poi il nostro, è così letterario, così umanitario, che è tutto un estraniare di astrazioni senza una regola al mo' loro».

Venendo a toccare dei *Promessi Sposi*, così ne pensano i personaggi di questi dialoghi:

«E la cosa era così, è questo romanzo anche dal lato morale non è buono, giacché dicono i venerandi del religiosismo Manzoni. E sostengo che non è buono, essendo che l'autore mette in scena un sacerdote, vigliacco, senza virtù cristiana, senza alcuna coscienza e senza pudore e pudore della commedia».

«Che bisogno aveva il Manzoni d'introdurre un al fatto prete?»

«In questa maniera fa che i lettori e speditamente i giovani si formano un cattivo concetto dei preti».

E l'aver il Manzoni fatto comparire nel romanzo una moneta fatta per forza vi par che sia una bella della Reazione, la quale anche oggi si specchia in esso fatto bella dell'arte del poeta. Però il libro fa

fatato con lodi esageratissime, tanto a leggere ai fanciulli, alle fanciulle e perfino alle monache ed oggi anche raccomandando a tutti i giovani come un libro d'oro». E anche nel Settembrini la frase che il Manzoni abbia «confettato preti e frati».

Confrontando questi due giudizi, si capisce a occhio nudo che il Manzoni e il suo libro non possono convenire all'uno né all'altro: è certo che libro e scrittore sono superiori a tutti e due. Le opinioni del Salvagnoli, riprodotte integralmente in questi dialoghi del Balsimelli, mo-

strano una mente non comune, per non dire anche abbastanza ingegnosa nel rilevare i lati deboli degli *Itali*. Poiché i latini fanatici gridavano su per i tetti che in Italia era nato un nuovo e divino ingegno, il Salvagnoli si permette di dirgli, menore che troppo volte in Italia s'è distrutto un ingegno, e la patria italiana, e che poi passarono nel dimenticatoio. Anche il Marini fa grande al suo tempo, anche il Frugoni fu capocuccia, anche il Manzoni fu bestialmente creduto simile all'Alighieri: ebbene, che cosa resta di loro? Si distruggono il Manzoni, grande più che si vuole, esclama il Salvagnoli, ma non sia vietato esprimere qualche dubbio sulla sua divinità. Venendo a giudizi più particolari, egli trova, per esempio, che l'*Adelchi* e il *Carnagione* sono un nuovo genere di poema, ma una tragedia certamente non sono, tanto ne è scarno l'ordine e scarna la tessitura. Gli *Itali* li predono l'assunto al primo suono ed hanno invece un non so che di caldo: ma passato il primo rumore, che mai ti resta l'eco, non, *praterque nihil*, li disordina. L'oscurità, la negligenza del dire e della collocazione delle parole spesso non italiane regnano in questi inni come nelle altre cose del Manzoni e questa è, a suo credere, la vera ragione per cui non si può considerare un libro di scuola che a lui sopravviva. In quella parte degli *Itali*, che egli prende a esaminare, appaiono molte locuzioni improprie e scorrette, delle quali alcune riporta il Cantù nelle *Reminiscenze*. Fra le locuzioni che non si possono manco (Nobile) che doveva dire *inter* male, il *gravello* all'uno invece di gravare uno di una cosa: l'erta che fa impeto, la frana *ruorosa*, ecc. La frase *burroni dei triboli* gli ricorda lo metafora dell'Aquilone; e a proposito del quale il Balsimelli soggiunge aver molto il Manzoni imitato nei suoi versi quel barocco secentista. Si sa che anche Olindo Guerrini fu per un istante superbato d'aver scoperto nel famoso discorso di Don Ferrante sulla peste una delle belle e belle riprese d'una lettera scritta dall'Achillini al Masciari. A me sembra un pezzo stesso questo che porta a cazzare fra loro due nomi così diversi, il Manzoni e l'Achillini: e se Renzo vi avesse ancora, potrebbe dire che non è soltanto la lingua, ma la lingua che voglia dire un cervello bizzarro e un po' balzano: spesso i critici sono peggiori.

Qua e là nelle osservazioni del Salvagnoli trovo della verità. Anche il Settembrini, per esempio, non si sapeva perdonare al Manzoni il *disper* *Galga*, sebbene non ci sembri impossibile di giustificare anche questa espressione con un'altra ragione poetica. Bisognerebbe intendere prima sul concetto della proprietà, cioè se sia necessario assolutamente che il poeta senta la proprietà nel modo rigido e oggettivo del prosatore, o se propria a lui non è invece anche qualche espressione che conviene esattamente non tanto allo cose quanto al sentimento che egli si forma delle cose. E giacché che poeti e prosatori abbiano una tale retorica, o non par più giusto che quelli attingano più arditamente alla fonte delle loro impressioni? Non vogliamo trascinare il lettore in una disquisizione mezzo metafisica, ma solo dire che a noi non sembra un'energia di bellezza anche il fatto che il poeta offese tanto il sentimento più del Salvagnoli. Così quando nell'esaminare la *Risurrezione* egli si fa questa serie di domande: «*Bè risorse* — Chi mai? — Ignoravo che cosa era? — non si sa? — non risponde? non è dato il concetto?» a noi sembrano tanta domande di scisso padane.

E quannunque non ozioso né pedante (Dio ne scampi) non intendiamo il Settembrini quando, nel *Settembrini*, dice: «E giacché che cosa di simile? — *Tacita un giorno a non so qual paesico*: finora non vedete niente, — *Salia* — chi salita? — *d'un fabbro nazareno*; neppure a questo punto: *la spina*, — finalmente è una donna».

Quelle dei nostri poeti più classici cominciando da Dante, potrebbe resistere a una critica tanto cruciosa?

Questa è critica dal lato corio. Ma il più bello per me lo trovo in quella parte del libro del Balsimelli dove egli si fa a cenzolare il Manzoni proprio anche quelle parti degli *Itali* che il Salvagnoli ha trascurato. Giunto all'avanzo della *Possessione*

In quel di che un divino spavento
Gli affannava il fatidico coro.
soggiungo: «Non sentite che brutta roba? un divino spavento!» E questa è poesia!

* Milano, Treves, vol. LV, cap. VIII, pag. 193.

* *Biblioteca italiana*, vol. LV, pag. 37. — *Antologia di Firenze*, vol. XXXV, pag. 92.

— Parmi che questi versi non arrechino diletto.

— Il Manzoni non ha buon gusto.
Così i cerchi d'oro, per dire i cerchi gli sembra un modo niente poetico; e la strofa: *Ma chi fosse quel tacito roe*, ecc., lo fa esclamare: Mio Dio, che roba!

Se voi chiedeste al signor Federico qualche piccola ragione di questi suoi giudizi, egli risponderebbe che il buon gusto è tal cosa che non si può definire o tacere al più ne va a trovato di quelle che lasciano il lettore più stordito che persuaso. Per esempio, sentite: «Dar del *Vigorsio* all'Onnipotente è troppo poco. *Vigorsio* dice dell'onnipotente non di Dio».

— Ma il poeta avrà messo *vigorsio* per far la rima con *insuperato*.

— Là dove il poeta scrive

Al mirabili Veggetti
Che narrarono il futuro

il critico esclama: Non sentite? questa è prosa schietta.

— Oppure possa da chitarrone.

Dopo tutto ciò egli non dubita più a stringere i nodi e a sentenziare intorno al Manzoni ciò che si legge a pagina 100.

«L'ingegno del Manzoni è cresciuto senza freno e senza guida: perché egli non si è punto informato alle regole della nostra letteratura che è l'antica, ma ha trovato un'altra maniera di scrivere che non è punto italiana. Che meraviglia dunque se nelle sue opere e nei suoi versi vediamo cose stravaganti?»

Non contento di aver rinfacciata la critica del Salvagnoli, c'egli vorrebbe veder difesa a migliaia di copie nelle stampe, il signor Balsimelli è felice di poter riportare anche la *Critica del romanzo del Manzoni*, estratta dal vecchio giornale la *Vespa* di Torino del 1827, e ristampata a Piacenza nel 1880 dalla tipografia di G. Teleschi. Autore di questa *Critica* è un chiaro ingegno che l'Italia associa al dolce nome di Belsini, voglio dire Felice Romanelli. Il poeta della *Sonambula* è a tempo perduto critico e giornalista.

Ecco come comincia: «Sepolta per tre anni nel magazzino del Ferrario esce finalmente alla luce vecchia rinvaginata e rugginosa. Dicevano le meraviglie dei pochi che l'avevano veduta e dai molti che l'avevano da vedere. E così finalmente alla luce e corrono stafette per l'Italia e galoppano corrieri d'oltremonte ad annunciare la comparsa della Bella del secolo democristiano, baciata alla foggia del secolo decemnono: gli amici dell'autore la vanno portando in trionfo per le vie, per le case, per le città: bella! — dice un giornalista: bella, ripete un librai: bella di qua, bella di là, bellissima, archibellissima, meravigliosa».

Dopo aver riassunto il racconto con questo fare fra il serio e il burlesco, il Romanelli continua: «Non è ancora deciso se i *Promessi Sposi* siano un romanzo o una storia. Tanto peggio per l'autore».

A chi gli dice che il Manzoni riempie un vuoto nella nostra letteratura, risponde: «Ci vuol altro a riempire il vuoto che quei tre volumi, fossero anche più grossi e copiosi di quel che non sono. Questo genere di romanzi, signori miei, è un vuoto del broccato».

«Italiani, italiani! prima d'impugnare gli scaffali di cattivi romanzi riempite quelli di buoni. Prima di razzolare nei vecchi archivi o nei chiosari dei monasteri qualche arida cronaca o qualche insipida leggenda cui date il nome di storia, e colorate della vernice moderna, e chiamate i vostri contemporanei, internate nelle famiglie, scrutate le cuori...».

Il Romanelli non sa spiegare il successo strepitoso dei *Promessi Sposi* come una delle tante stravaganze del tempo. Il libro gli sembra difetto e per l'invenzione e per la condotta e per i caratteri e per lo stile. Dopo aver cercato inutilmente in codesta storia milanese un bel'erone, un grande protagonista, si offende di non vederci che un Renzo Transilgiro e una Lucia Mondella, due poveri lavoratori del contado di Como (sic), due villanucci, come mi diceva una piccola signora molto amica del Monti.

«E che cosa aver imparato dalle vicende dei nostri maggiori per poi possiede gli avvisi e alcune latecristi»

o piangere con quel generoso sentimento che ispirano le nobili sventure? Gentilissimi esecutori, e adagiate, potete scritte e sfilate, però fannullone per ignorare dei dominatori e per ignorare dei dominati! Dov'è un sentimento generoso, un nobil affetto, una buona padrona? Il solo cardinale Borromeo, personaggio epistolare, l'unico figura che si dica certo qual modo la questo quadro disgiunto... Ma se l'autore vorrà introdurre il cardinale Borromeo perché confidare nel villaggio ad allietarsi a cose di sì breve momento?

Non fremo una gran colpa al bell'ingegno del Romanelli di non aver veduto alcune cose che a noi sembrano tanto evidenti. Bisognava pure che il nostro sentimento passasse attraverso alla sua generazione, per quella legge di continuità che governa anche i fenomeni letterari. Fa più meraviglia invece il Balsimelli che, applaudendo a questa *Vespa*, esclama:

«Sì, ed, andate a dire queste cose al Manzoni! sapete che alcuni di noi hanno scritto perfino dei volumi di difese del famoso romanzo».

— E le hanno dette anche quanto allo stile e alla lingua?

«L'anche quanto allo stile e alla lingua: perché io non so un loro, non ha molto, ha fatto niente meno che una raccolta di bellezze linguistiche di quel romanzo».

— Si difendeva, avverti, ingenuità.

— «Oh, fossero ai miei!» (pag. 150).

Quando il signor Federico sente a dire che il Manzoni è stato a studiare nelle scuole esclama:

«Oh! misera Italia!»

E contro un moderno professore che mostra di preferire il Manzoni agli *Ammaestramenti* del Ranalli, esclama: O bestia, bestia, mille volte bestia!

— E altrove scrive:

«Ci sono di certi professori d'Italia in questo regno che troverebbero veramente al loro posto, se fossero stati, a fare o i catechisti o i maestri o i falganelli o altro» (pag. 231).

Che ne dice il professor Rizzi di queste argute sentenze?

Nell'opuscolo sul *Carmagnola*, in cui il signor Balsimelli non trova nulla d'ammirare, registrando a pag. 6 l'enorme fatto che il giorno 30 di gennaio del 1883 le opere di Alessandro Manzoni furono dichiarate dai padroni della Crusca testo di lingua:

— Che follia! — esclama, — che scelleraggine! non basta che questa Nazione (la quale per vera civiltà avrebbe ad essere la prima del mondo) sia rovinata in ogni cosa, che volesse spogliata anche del più sacro suo patrimonio che è quello, dopo le religioni, della lingua?

— Credetelissimi padroni!

Di questi libri pubblici pochi anni fa uno è dedicato al conte Filippo Mordani, l'altro al conte Claudio Leumi, che mostravano d'aggraffa. Ciò dice per dimostrare che le opinioni del Balsimelli non sono un fatto singolare, ma trovano favore di Lombardia chi le si stimare nella loro intenzione.

Ho voluto spigolare in questi volumi per venire alla conseguenza: 1.° Che a far della buona critica non è una cosa più facile del fare un buon libro. 2.° Che cento critici insieme non possono fare un libro più brutto di quello che è. Queste sono consolazioni per gli autori. Aggiungerò che non lo possono fare anche più bello, nemmeno per gli amici.

E. DE MARCHI.

LA NATURA. Rivista delle Scienze, diretta da Paolo Mantegazza. Sommario del N. 93: «Il nuovo smarrimento di Ceylan» (con testo). — La *scorfoidea* o il *salmonello* negli animali e nell'uomo, del professor C. Lombroso.

— Nuovi posti mobili, dell'ingegnere C. Arpesani (22 fig.). — Ripellimento del lago Trasimeno con anguille, di E. H. Ogilby.

— La causa della nuova ondata di P. Fogliani (con 5 fig.). — La possibilità o dell'istinto, del professor P. Mantegazza.

— Cronaca: La farina di seme di cotone; Una tumba preistorica; Un elefante antidiavolo; Movimento per il marittimo di Ostenda; Attinimento delle vibranti; Tappezzerie vesuviane. La status di Ranneto; L'eterogeneità; Una casa d'arredo; Una casa d'arredo; Irritazioni barometriche, di Guido Geronzi. — Geografia medica, Bibliografia. — La falsificazione dei tabacchi.

— Il Museo d'Arte. — Bollettino meteorologico. — (Continui) 40 il numero. Lire 30 l'anno.

CORRIERE.

Milano rammenta modestamente, troppo modestamente, con una festa letteraria, il primo centenario della nascita di Alessandro Manzoni: Lecco, dove egli visse tanta parte della sua giovinezza e dove riposano le ceneri del padre suo, dove egli scrisse gli *Ami Storti* ed il *Conte di Carmagnola*, gli innalzò un monumento per il quale è stata già raccolta non piccola somma d'offerte private, non ostante opposizioni partigiane e meschine.

Alessandro Manzoni era nato diciassette anni prima di Vittor Hugo di cui si è celebrato ora a Parigi l'ottantesimo anniversario. Al grande poeta fu fatta l'apoteosi c'egli gode in buona salute: ed hanno cominciato una nuova e meravigliosa edizione delle sue opere complete: ogni copia costerà qualche migliaia di lire. Il *Pigiore* ed altri giornali francesi che, quando ci si mettono, sanno essere assai gentili, vanno d'accordo nel dire che la parte meglio riuscita della solennità è stata la prima rappresentazione del *Rigoletto* all'Opéra. Essi portano ai sette città l'opinione che, del resto, dello stesso Vittor Hugo, non era mai stata rappresentata a Parigi. Il critico *Viva* esclama:

Diciassette anni ed irriducibile, sette partitici da maître italiani. Le public se sent de suite par cette pensée: toujours nette et claire, sans autre allusion-mime dans la force que dans la grand. Puisse-t-on de ces unidites qui aient ce qu'ils veulent dire et qui le disent tout droit devant eux, avec la simplicité du génie.

Quest'è una botta assai assai ai maestri francesi, tanto complicati e tanto raffinati.

Stupiranno italiani i nostri amanti di novità musicali a sentire che Parigi, il cervello del mondo, ha trovato tanto bello uno spartito del quale essi ormai ricordano appena il nome, pronunciandolo con un sorriso di compassione sulle labbra. Se gli applausi di Parigi facessero tornare di moda il *Rigoletto* sarebbe pure un bel successo. Che se i cantanti si sia male, a quanto pare, anche all'Opéra, alla grande Opéra, e non mi so fare un'idea della *Gilda* del *Rigoletto* né panni della signora Kraus, con tutto il rispetto dovuto alla moglie morganatica di un senatore del regno d'Italia.

Immaginandomi il *Rigoletto* cantato dalla Kraus, dal Derrera, dal Boudouere e dal Lassalle, svolgiamo, mi piono meno disgraziate le condizioni de' nostri grandi teatri che sono veramente tali da far pietà.

Ala Scala siamo ridotti ad una *Favorita* senza il quarto atto, — come chi dicessi un bel basto, — senza la testa: all'Apollonia di Roma sono arrivati al terzo scandalo con dialoghi fra la platea ed il palcoscenico; ed al San Carlo di Napoli è accaduto poco che pare prima qualche cosa di simile.

I pubblici ed i giornali rimproverano i consigli municipali che danno le idee e non si curano di tutelare i diritti dei contribuenti e quelli dell'arte: i consigli comunali se la rifanno con gli impresari; gli impresari buttano la colpa addosso ai cantanti che, appena hanno un fil di voce, pretendono paghe favolose, e mentre la polemica si fa sempre più vivace si precipita di male in peggio. Non è una decadenza: è un capibombo addormentato e non si può perdonare di metterli in carreggiata in quando non sarà ristabilito l'equilibrio fra i mezzi de' quali può disporre il pubblico e quelli che sono necessari a scritturare buoni cantanti... quando si trovano.

Parigi ha fatto festa al vecchio *Rigoletto*: Roma non ha fatto festa alla giovine *Dionigia*. In conclusione è piaciuto soltanto il terzo atto; quello nel quale *Dionigia* confessa la propria colpa ed il padre di lei sente la tentazione di strozzare il seduttore della figlia e gli impone di chiederne la mano.

La fine di questo terzo atto il teatro pareva volesse subire dagli applausi; ma alla fine del quarto gli applausi furono serbati tutti alla signora Duse e a Cesare Rossi: — non ne toccò neppure uno ad Alessandro Dumas. Egli può esser sicuro che la *Dionigia* farà furore da cima a fondo nel primo teatro dove sarà rappresentata fuori di Roma, se non altro perché il pubblico di quella qualsiasi città non vorrà perdersi di stare al giudizio del pubblico della capitale.

Nolatri siamo fatti così.

In quel libro tanto spesso ingiusto e pure tanto

¹ Il Romanelli aveva sotto l'occhio l'edizione del 1825 per Vincenz Ferrario.



IL CORSO DEI FUORI A MILANO, il 22 febbrajo (disegno di Edoardo Matania).



1. La prima mula condotta a bordo del *Principe Amedeo*. — 2. Cabina degli ufficiali sul *Vincenzo Fiorio*. — 3. Salotto. — 4. Farmacia. — 5. Manicella e stalla di buoi sul *Vincenzo Fiorio*. — 6. Cucina. — 7. Dormitorio dei soldati confacenti sul *Principe Amedeo*. — 8. Dormitorio dei soldati sotto coperta.

LA SPEDIZIONE ITALIANA PER IL MAR ROSSO (disegni di Q. Cenni, da schizzi di M. Dal Don).

spesso citato che s'intitola *I moribondi del Palazzo Carignano*, il Petruccioli della Gattina scriveva nel 1861:

« Il barone D'Ones Reggio è il nostro Montelembert, meno la bile, ed il sapere ed il municipalismo siciliano in più... Egli osò chiamare scellerati, dalla tribuna, gli uomini della Convenzione... Lo si direbbe un resuscitato dopo dieci secoli... Malgrado ciò, l'allettamento della patria e la cosiddetta persona di questo feroce cattolico sono tali, che tutti lo ascoltano con interesse, alcuno non si rivolta delle sue eresie sociali, molti si pregiano di essergli amici — ed io fra costoro.

Il barone Vito D'Ones Reggio diffidava dellottimismo, cattolico convinto e regionalista opinione convinto. Non so veramente se si facesse il segno della croce e mormorasse un *Ave Maria*, sentendo parlare di unità d'Italia, come qualche scrittore ha preteso: certo s'egli ammetteva una unità politica, la voleva in forma federativa, tale da lasciare alla sua isola un governo autonomo. Tale tendenza federalista, fortunatamente quasi incomprensibile per le nuove generazioni, è pure stata il sogno di molti dotti uomini. In Carlo Cattaneo, nato in un paese dove 30 anni sono non esistevano tradizioni di monarchia nazionale, si manifestò con sintomi repubblicani: in Vito D'Ones Reggio rinviò le credenze cattoliche.

Nessuno gli ha mai negato il merito di una vasta dottrina: a nessuno potrebbe negargli quello di un ammirabile fermezza e tenacia d'opinione. Deputato per dieci anni — dal 1860 al 1870 — non tacque una volta sola quando gli parevano manomessi i diritti della religione e della Chiesa, sempre pronto ad invocare la libertà quando al suo partito conveniva di profittarne.

Fino dal 1861, nella seduta del 10 dicembre, aveva protestato che « se si andasse a Roma con la forza non si vi resterebbe lungo tempo, perché Roma si ridurrebbe ad una seconda Babele, si confonderebbero le lingue » e si disperderebbe la Chiesa. E subito dopo, nello stesso discorso reclamava il ristabilimento di una luogotenenza del Re in Sicilia: sotto il cattolico ricompariva il regionalista siciliano.

Quando vide che il generale Cadorna, entrato in Roma il 20 settembre 1870, non aveva punto voglia d'uscirne, non aspettò neppure di sentir dire da Vittorio Emanuele « A Roma ci siamo e ci resteremo. » Si dimise dall'ufficio di deputato e si ritirò a vita tranquilla e privata, contentandosi di ricomparire di tanto in tanto in qualche congresso cattolico. Pronto a scegliere tutti i fulmini della propria eloquenza, se col muovere un dito avesse potuto diffamare l'edifizio politico tirato su negli ultimi venticinque anni, lo avrebbe tenuto innanzi venticinque anni.

È morto a Firenze la sera del 23 febbraio, forse non dispiaciuto di non aver veduto compiersi il suo vaticinio del 1861.

Non l'ha visto almeno compiuto nella parte epica. Ma un po' di torre di Babele, da qualche tempo a questa parte, la si può trovare a Roma, specie nelle menti di chi regola le cose dell'umana giustizia.

Non si era ancora potuto recepire il motivo dell'ormai lungo carcere preventivo sofferto da Pietro Sbarbato quando s'è veduto arrestare l'editore delle *Forche Caudine*, e di tanta altra roba da farca, Angelo Sommaruga.

Il Sommaruga ha, come editore, molti pesanti sulla coscienza. Alcuni anni sono un periodico settimanale fondato e diretto da lui fu l'antesignano di una scuola difficile definibile con parole corrette. Nel conspecto di tale scuola, che era la bottega degli uomini di una vendetta, i liquori, sul Corso Vittorio Emanuele a Milano, andavano in cerca di ispirazioni alcoliche parecchi giovinetti de' quali nessuno è illustre. Il più rinomato è stato poi l'anfione d'allora, Angelo Sommaruga. Un bel giorno il censolo si chiuse, il giornale cessò in altre mani, ed il Sommaruga rinvenni alla prima amante per fare una gita a Roma con un'amante nuova, poi notissima nelle cronache del palco scenico e nel mondo leggero, una vera figlia di Milano della quale Ferdinando Portinari in questi giorni ha fatto un'apologia non immatura.

Un bel giorno, lui lungo lungo e lei bellissima, comparvero in una tribuna dietro al banco presidenziale nell'aula di Montecitorio e distras-

sero dalle faccende parlamentari l'attenzione dei deputati e dei rasonisti. Il plurale in questo caso è fuori di posto; deputati e rasonisti si occuparono di lei soltanto non prevedendo punto che lei — dopo un paio d'anni passati in Sardegna dove l'aveva spedito il babbo, onesto e denaroso zotico — sarebbe tornato a Roma colto all'ingresso della *Gronca Bizantina*, della *Domenica Letteraria* e poi delle *Forche Caudine*, inventore delle copertine erotiche rinnegate dagli autori dei libri, fondatore di un *Nabab* destinato a morire d'inedia.

Il Sommaruga che ha favorito la diffusione di una letteratura morbosa e di una produzione libraria artificiale non m'ispira molta simpatia. I tribunali ci sapranno dire s'egli sia veramente colpevole dei mali che gli hanno impedito di arrestarlo: ma, per dire il vero, pare anche a me che ci corra un po' troppo quando si tratta di arrestare le persone, tenerle in carcere qualche mese, disingannarle nel loro affari, e buttar loro addosso la faccia di ricattatori. In generale il pubblico crede che la procura generale di Roma, nel processo Sbarbato e Sommaruga, abbia un pugno di mosche in mano. Me ne dispiace per il simpatico ed arguto commendatore Colapietro che, provandosi a stringere, rimarrà con tanto di naso.

Il naso del prof. Panzocchi dev'essere cresciuto minga una con la sua spedizione da Bologna a Roma con diramazione a Pesaro. S'era sognato di diventare giornalista, nababbo, e deputato. Sono cose che s'è potute non riescono mai. Il *Nabab* è morto dopo due mesi; e lo stesso giornale Panzocchi faceva i funerali al *Nabab*, era dichiarato invalido alla Camera, e se ne tornava professore poeta a Bologna. Il suo collega Antonio Giulio Barilli ha avuto non si sa se *mentecamente*, o per un peccato. Col capo d'anno s'era messo a dirigere la *Domenica Letteraria*, ma dopo un mese n'era stufa, e la piantava senz'aspettare l'arresto di sor Angiolino. Egli è tornato a Carcare, a finire il suo bel villino e cominciare il suo trentesimoquinto romanzo.

Torino ha conferito la cittadinanza al commendatore Alfredo D'Andrade, oriundo portoghese, principale promotore ed autore della costruzione del Castello e Borgo medioevale che rimarrà al imperituro e caro ricordo dell'esposizione nazionale del 1883: di quel Castello, del quale un giudice competentissimo, Camillo Boito, ha scritto un libro intitolato « Il D'Andrade e i compagni — fra i quali il compianto conte Pestumense vollero mostrarsi scienziati e sono stati archeologi sì, ma nello stesso tempo e soprattutto architetti e pittori e prospettici e paesisti, pieni di fervida e volente immaginazione. » E molte altre lodi ha dette in un *Ricordo del Castello Medioevale* al quale vanno uniti molti superbi disegni ed una coperta colorata ch'è un amore.

Il D'Andrade, — aggiunto subito che anche Genova, dove abita, gli ha conferito ora la cittadinanza, — si è mostrato anche scrittore affettuoso, efficace, nella lettera diretta al conte di Sambuy per ringraziarlo dell'onorifica ricompensa. Ha mostrato la nobiltà dell'animo parlando di Federico Pastoris in questi termini: «... Egli mi chiamò, mi sostenne, propugnò sempre con ferme ed autorevoli parole le mie proposte, mi fu largo di consigli che la spietata indole artistica e la varia e profonda cultura gli suggerivano: m'incorò a proseguire nei momenti di sconforto, m'intervallò all'opera col esempio di un'altra vita senza parti. Torino ha perduto in lui uno dei suoi migliori cittadini. Forse l'entusiasmo ardente difensore d'ogni bello e d'ogni buono, rifuggente dalle doppiezze e dalle ingiustizie e combattendo a viso aperto; cuore generoso, animo valente, mente eletissima, egli onorava la città che lo contava fra i suoi figli; ed è invocando il suo nome che io entro in grembo della famiglia torinese... »

No, non è vero che gli artisti perdano il tempo a dilaniarsi fra loro.

Il dissottornamento degli aneddoti più o meno inediti intorno alla vita del principe Paolo Demidoff non è terminato otto giorni dopo la sua



Il principe Paolo Demidoff.

morite, come accade quasi sempre per gli altri morti. Un uomo che aveva quattro milioni di rendita merita qualche riguardo anche oltre tomba.

Gli aneddoti si riferiscono generalmente alla giovinezza elegante e chiasosa del principe, od agli ultimi anni della sua vita duratura i quali egli cercava nel bere come un plebeo — salvo la qualità del vino — l'oblio delle sofferenze fisiche dalle quali era tormentato. Fra questi aneddoti merita di essere notata come esempio di disinteresse di coraggio civile la sincerità di un medico condotto di campagna, il medico di Pratolino. Quando egli visitò per la prima volta il suo cliente ottanta volte milionario, alle spalle del quale avrebbe potuto farsi un bel gruzzolo, il bravo medico ebbe la franchezza di dirgli: « Eccellenza, la terra non le fa bene. »

Il Demidoff si disgustò subito di quel consiglio disinteressato e preferì di mandare a pigliare tutti i giorni un medico a Firenze pagandolo 50 lire per visita.

Per essere giusto bisogna però non dimenticare le buone azioni di Paolo Demidoff, la sua seconda vita incominciata nel 1868 quando ebbe il dolore di perdere la prima moglie, Maria Melchersky, sposata nel 1867 che lo aveva fatto padre del suo primogenito, Elia.

Nel 1868 Paolo Demidoff si dedicò interamente ad opere di beneficenza ed aprì a Parigi il laboratorio di Santa Maria dove tre o quattrocento donne trovavano tutti i giorni lavoro e guadagno sufficiente per vivere. Nel 1869 tornò in Russia e fu fatto sindaco di Kiev, la terza città dell'impero, che non dimenticherà mai i suoi benefici. Dal 1877 al 1878 fu nuovamente a Kiev come rappresentante di varie società della Geografia e consacrò care, tempo e denaro al ferito nella guerra contro la Turchia.

Era presidente d'una delle più forti banche di Pietroburgo ed aveva incominciato a proprio rischio e pericolo la coltivazione delle miniere di carbon fossile degli Urali, in mezzo alle quali c'era sepolta: la sua seconda moglie, Elena Trussarsky, accompagnò la il corpo del marito e lo consegnò alla custodia di una popolazione semplice e primitiva che lo amava e lo venera come un benefattore. Egli ha voluto così e quest'ultima sua volontà servirebbe a dimostrare la generosità dell'animo suo.

È adesso si dice che anche la vendita di San Donato non sia stata un capriccio, ma un tratto delicato di amor paterno. Si dice che la principessa Elena avesse chiesto al marito di restituire Anatolie, il suo primo maschio, del titolo di principe di San Donato. Paolo Demidoff per non dir di no alla principessa e per non fare un torto al suo primogenito Elia, vendette San Donato e levò di mezzo quella che poteva diventare causa di dissidi fra il figlio di primo e quelli di seconda letto. Si sa diffatti che molta della suppellettile artistica venduta a San Donato ricomparve a Pratolino.

Il principe se l'era comprata da sé rimettendoci di tasca le spese d'incanto!

Cieco e Cola.

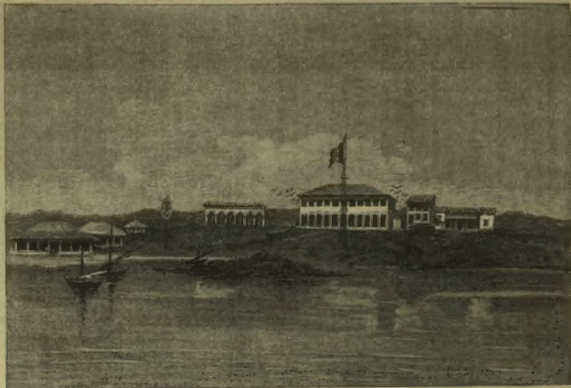
Il Castello Medioevale; testo di CAMILLO BOITO. Milano, Pratielli Treves, 1883.



CARTA GEOGRAFICA DEL MAR ROSSO E DELLA BAI A D'ASSAB.



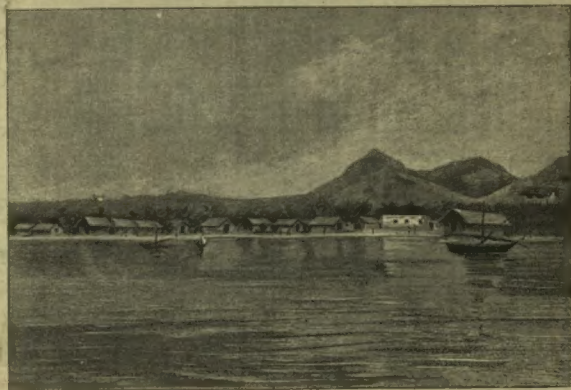
L'Ospedale. Il monumento Giolitti. Porta di Buja. Capo Combe. Il Capo Lama.



Il commissariato Italiano e il club della marina.



La caserma e la polveriera.



villaggio indigeno.

ASSAR. — BUJA, VEDUTA DAL MARE (da schizzi di G. R. Licata).

dire di soffrire il caldo nel seno che riesce affogante ed intollerabile. Poco volte durante il mio soggiorno a Buja il termometro toccò i 41° 5: ma si ebbero minime di 20° C. di 21° S. e nell'agosto il termometro scese perfino, in un giorno, al 17°. Si era, allora, territorialmente, rivoli per tutti i piani del corpo, silenziosi da tutte le punte; ed il tutto avvampava; ma si resisteva, appunto perché molto si sudava e perché l'aria era quasi sempre mossa. Sarà il paese del sole, è pure quello della grand'aria: ce n'è in troppa. Diiderò il quale diceva: *li me semble que j'ai di cèpriti feu dans les grande vèntes*, che non so che cosa avrebbe detto ad Assab, dove d'estate come d'inverno, di giorno come di notte, in un verso o nell'altro, il vento non manca quasi mai. E noi, che d'ordinario quel venti rinfrescano col meriggio, sicché spesso le ore così dette canicolari non preferibili alle mattutine. Quanto volte non abbiamo aspettato il tocco per tornare a casa di Merghèba: due ore di cavallo, in una pianura per la massima parte suda, e facile a riscaldarsi come lastra di forno! A volere prudenziare che nella colonia è proprio suolo tropicale che si poteva, si poteva ripariare dal vento: allora la sabbia è stata, un letto di d'ammie, ma la piena aria i polmoni respirano abbastanza fresco, così che veramente singolare è l'impressione delle gambe che bruciano per le potenti irradiazioni del vento, mentre aleggia sul viso una brezza che dà perfino un'impressione di freddo.

(Continua).

G. B. LICATA.

UN MATRIMONIO IN PROVINCIA

RACCONTO.

(Continuazione, vedi i N. 4, 5, 7, 8 e 9).

Tratto tratto poi accadeva qualche fatto più importante che ci occupava lungamente:

Il primo fu che la Maria trovò modo, in un discorso gaio, di domandare al maestro di piano se mi avesse veduto quel giorno sull'«allea» con lei. Il maestro mi aveva veduta, e soggiunse che ero «una bella ragazza». Allora la Maria aveva continuato il discorso.

— Mi pare che ci fosse il Mazzucchione con lei, nevero, maestro?

— Sì, e De Rossi, e Rigamonti, e Crosio; e la solita compagnia di moschettieri.

— E ce l'hanno detto della mia cugina?

— Gli altri non so, io ero dietro col Mazzucchione, Porthos...

— E lui non ha detto nulla? Mi pareva che la guardasse...

— Sì. Ha detto che è bella. E il genere di ragazza che piace a lui.

— Ah sì? Perché?

— Perché lui è un po' selvatico, non ama i complimenti, ed ha suggestione delle signorine eleganti.

Da questo concludemmo che fin dal primo giorno gli ero andata a genio, anche dal punto di vista del matrimonio; perché, se fosse stato soltanto per guardarmi, non l'avrebbe potuto importar nulla che fossi eleganta o no.

Un giorno, che ero in casa Bonelli sul balcone, Mazzucchetti si voltò tre volte a guardare in me nel traversare la contrada, e si fermò parecchi minuti prima di voltare la cantonata. La Titina pretendeva, anzi, che avesse fatto col capo un cenno di saluto; ma le cugine non lo ammisero, perché «le signorine si salutano togliendosi il cappello, e non con un cenno».

Una sera, uscendo di casa sal tardi, col habbo, sal fin dell'estate, lo trovammo ferma davanti alla nostra porta e solo: questo fu uno dei fatti più importanti, e mi tenne occupata e felice tutto il mese che passai a Borgomanero dalla sorella del habbo, perché la matrigna trovava che, da qualche tempo, non avevo più la mia aria besta e minchiona, e per conseguenza, aveva bisogno di aria ossigenata.

Leggiti, non avendo né la Titina né le solite cugine, con cui parlavo del mio amore, finii per confidarmi alla figlia della zia, tanto più che lei era fidanzata col figlio del farmacista del paese, il quale stava a fare la pratica in una farmacia di Novara, e le scriveva una volta la settimana.

Lui, che non faceva misteri all'intero paese del suo amore, narrò subito alla sua mamma il

mio, e la sera a cena, la zia disse a suo marito: — Sai, Remigio, che la nostra Donna ci ha dato una buona nuova? Che è fidanzata con un giovane molto ricco, e di buona famiglia a Novara?

Io mi sentii tanta calda e sudata. La cosa era andata assai più avanti che non credessi. Trovavo che si congratulassero col habbo quando verrebbe a prenderla, e sebbene, il suo momento, accettassi i rallegramenti dei miei zii, e provassi una gioia tutta nuova a fare la sposa, passai poi una notte molto agitata per la paura di veder nascere un gusio, se ne parlavano colla mia famiglia.

La mattina pregai mia cugina di dire alla sua mamma, che non ne dicesse ancora nulla col habbo, perché né lui né la matrigna non lo sapevano; ed io esclamai:

— Ma come? Sei fidanzata, ed i tuoi parenti non lo sanno?

Bisognava pure che mi scusassi in qualche modo, e nella notte avevo preparata la risposta:

— Non sono proprio fidanzata, sai. Non l'ho detto quel... Che io, povera, è quasi sicuro, perché ci vogliamo bene; ma la cosa l'hanno combinata le mie cugine Bonelli.

— Loro le conoscono molto?

— Prendono lezioni dallo stesso maestro... E lui ha detto alle tue cugine che il vuol sposare?

— L'ha fatto dire dal maestro...

C'era un fascio di bugie in quel discorso; ma erano sottintese, e la mia coscienza se ne accomoda. E poi si trattava di salvare, non tutto il mondo, ma se il mio amore, che mi piaceva ben più di tutto il mondo. E mi proponevo di confessarmi.

Però quella promessa formale e dichiarata di mia cugina, quelle lettere periodiche, che finivano tutte con: «credi all'inalterabile amore del tuo Antonio» mi avevano dato delle nuove aspirazioni.

Tornai a Novara col desiderio intenso d'una lettera e d'una promessa.

La Titina diceva che, se m'avessi domandata e sposata addirittura, sarebbe stato meglio; ma io avrei voluto prima le lettere. Ne compunsi una nella mia mente, la lessi. Non era tranquillamente affettuosa come quelle d'Antonio a me, ma ardente come dov'essere una prima matrigina. Alle volte, nel mio pensiero, ci mettevano delle espressioni così appassionante, che mi si empivano gli occhi di lagrime.

..

Finalmente lo conobbi e gli parlai. Ecco la storia di quel giorno memorabile. Era la prima domenica d'Ottobre, la festa del Rosario. Nel sobborgo di San Martino, dopo i vesperi, si faceva la processione, portando in giro la Madonna del Rosario, tutta vestita d'oro colla corona di perle.

Le cugine Bonelli avevano un villino appunto nel sobborgo di San Martino; ma dal villino non si poteva vedere la processione. Però in fondo al sobborgo possedevano una casa colonica, con un ballatoio sulla strada, e lì c'invitarono quel pomeriggio d'autunno, perché la processione passasse appunto sotto la casa.

Per noi si trattava di discorrere liberamente del mio amore, perché in un sobborgo non c'era probabilità di incontrare Mazzucchetti né altri. I giovinotti signori non uscivano mai dalle porte della città. Quel giorno il habbo dovette accompagnare la matrigna da un suo vecchio parente, dal quale ripartiva, pare, un'eredità, e ci permise di andare colle cugine e col signor Bonelli.

Eravamo tutti e quattro sul ballatoio, guardando la folla dei condanati vestiti da festa, e alla contrada quando la processione in fondo, alla collina, sotto il lato opposto, quasi alla fine della campagna, vedemmo spuntare il gruppo del Mazzucchetti coi tre amici ed il maestro di piano. Noi eravamo in fondo al sobborgo, e furono subito sotto il ballatoio, e stavano per passare senza averci vedute. Ma la Maria gridò: — Maestro! Maestro! — E quando il maestro alzò il capo, tornò a gridare: «Venga su!»

Che momento fu quello! Non ero ancora rinvenuta dalla scossa d'averlo veduto in quel luogo in cui pensavo d'aver tenuto che passasse senza guardarmi, e lo vedevo là, forse sotto il ballatoio, cogli occhi rivolti a me, in compagnia di uno che parlava colla mia cugina. Era quasi come se ci perlassimo. Tanto che lui e tutti i

suoi amici si tolsero il cappello, e noi chiamammo il capo.

Ma non basta. Le cugine, tanto comprese in città, erano tutte eccitate di trovare della gente civile in campagna, la Maria poi non cessava di dire al maestro:

— Ma venga su, venga su. Vede? La processione è qui.

Il maestro accennò la brigata, e disse stringendosi nelle spalle:

— Sono in compagnia...

Allora, quella ragazza stupefacente gridò: — Venga su, su tutti. — Poi rivolgendosi a quei signori, che conosceva appena per averli veduti a qualche festa da ballo, disse:

— Favoriscano. «A la guerre comme à la guerre!»

Parlava anche francese. I quattro cappelli s'alzarono un'altra volta e sopravvenne sulla quattro teste, poi tutti scomparvero nella porticina sotto noi, ed un minuto dopo il ballatoio di legno tremava sotto il passo pesante del Mazzucchione, che, da giovane ben educato, mi passò accanto senza formarsi, ed andò a salutare le padroncine di casa.

La Giuseppina, che era la più a modo, anche in campagna non perdette la testa e disse, dopo aver dispendato delle forti strette di mano:

— Ma il habbo? Maestro, entri un po' a cercare il habbo.

La Maria, intanto, s'era voltata verso di noi, e disse accennando quei signori:

— Il signor De Rossi, il signor Rigamonti, il signor Crosio, il signor Mazzucchetti.

Poi accennò la Titina e me con un bel gestino garbato, e riprese:

— Le signorine Dellerà.

Io non avevo mai visto fare delle presentazioni, non sapevo neppure che si facessero. La Maria era destinata a darli tutti gli stappori. Tanto più, che la credetti un'idea sua, tanto nuova, di farci conoscere a quella maniera perché potessimo rompere la suggestione e parlarci. E mi parve una gran bella invenzione, ed ammirai nella Giuseppina, che trovai di quel tipo inventore sconosciuto e remoto.

Quei signori s'inchinarono tutti; intanto venne il signor Bonelli, si strinsero tutte le mani, parlarono forte, poi la Maria gridò che stessero zitti, che stessero la processione. Infatti era già lì sotto: allora tutti ci affacciavamo, o Mazzucchetti si trovò proprio vicino a me, che avevo il cuore che mi rompeva il petto a forza di battere, e mi sentivo formalmente fidanzata, orgogliosa e felice. Dopo un tratto, nel mio orecchio, un tantum d'ergo, stonato dai cantalini in processione, che copriva le nostre voci, mi disse misteriosamente: — Si diverte? — e mi guardò negli occhi come se dire: Risponda la verità. E questione di vita.

Io dissi un sì squillante, alto, giulivo, come se m'avessero domandato: «Siete contenta di prendere per vostro legittimo consorte?»

Ci fu una pausa lunga e laboriosa, durante la quale sentivo che lui preparava un discorso.

Poi parlò misteriosamente ancora di prima, mi sussurrò:

— La vidi una mattina alla messa in San'Efemia, mi pare; questa primavera...

Io corsi:

— Era appena marzo.

— Come ci ricordi?

— Sì. Ho buona memoria.

Questo lo dissi con un'occhiata rapida, che voleva aggiungere: «In circostanze come quelle». E lui mi parlò, perché mi guardò intensamente, proprio con un'occhiata d'amore, e riprese il discorso:

— Non c'è più venuta però a San'Efemia. No. Siamo troppo lontani... La mia matrigna lo vuole.

— Ma lei vorrebbe, però?

Voleva dire, e gli occhi e la voce lo dissero: «Vorrebbe rivedermi, e ripetere quelle occhiate?»

Ed io risposi francamente a quella domanda sottintesa, sopra e compresa come se avessi realmente confinato il mio amore:

— Io, sì, vorrei.

Lui sussurrò:

— Grazie! ed allora tutto fu detto. Ci eravamo compresi, ed eravamo compresi tutti i due. Passata il baladucchio col Sacramento, i condanati in istrada s'ingocciolarono tutti. La Titina

piombò in ginocchio. Io stavo per fare lo stesso; ma diedi un'occhiata alle cugine, e vidi che avevano curato prodigiosamente il capo, ma stavano in piedi, e tutti i signori sul ballatoio stavano in piedi, e così come loro. Era un'ondata d'odore e di fumo d'incenso, che saliva dai turiboli agitati intorno al baldacchino, alla voce del Mazzucchetti, che mi sussurrava quasi all'orecchio, e con scontento amorosissimo:

— Dama, mi permette di servirvi?
Denza! M'aveva chiamata col mio nome! Fu uno stragimento di piacere e d'amore così estremo, che pareva un dolore, e mi faceva piangere. La lettera tanto sognata! Ma come facevo a riceverla? Era impossibile, finché non eravamo formalmente promessi, col consenso del babbo. Risposi con un gran rinascimento:

— Io non posso ricever letteri... Le vedrebbero prima il babbo, e la mamma...

Questo lo dissi per avvertirlo che quando avesse parlato con loro, avrebbe potuto scrivermi. Lui non insistette; mi domandò invece quando potrebbe vedermi, dove andavo a messa, lo non esitai a dirgli che andavo in Duomo, e che il nostro banco era a destra della navata principale, dinanzi alla cappella di Sant'Agapio... E lui disse:

— Domenica verrò in Duomo.

Poi tacque un lungo tratto; però sentivo che aveva ancora qualche cosa da dire, perché anche se mi mancava qualche cosa, sebbene l'avevo detto in altri termini. Ma la processione era finita; il signor Bonelli aveva fatto portare dal suo villino delle bottiglie di vino bianco; tutta la compagnia era agglomerata all'uscita del ballatoio, e noi due eravamo rimasti fuori soli. Un condanno, che ci venne detto porcando il vassoio coi bicchieri, toccò Mazzucchetti sulla spilla, e ci richiamò sulla terra, da quel bel cielo d'amore dove eravamo.

Prendemmo i bicchieri, e rimanemmo molto golfi con un bicchiere in mano, non osando far l'atto, troppo materiale in quel momento, di bere; e, tuttavia, desiderando di liberarci da quell'impaccio, lui fu il più coraggioso; stette inghiottito un minuto, poi bevve tutto d'un fiato, ed entrò nella stanza a deporre il bicchiere.

Io, rimasta sola, mi sentii un po' mortificata d'essermi isolata in quel colloquio d'amore in faccia a tutti, e m'accostai alle cugine che chiacchiavano coi giovinotti, mentre la Tilia, un passo più indietro, stava a sentire a bocca aperta.

Facevano un discorso strambo, che non si capiva. Io, De Rossi e la Maria. Lui diceva: — Anche il ghiaccio si fonde ai grandi calori del sole.

E lui rispondeva: — Ma non i ghiacciai...

La Maria disse con una gran furberia: — Badi, che i ghiacciai ingannano. L'Eina ha il fuoco di dentro...

E la Giuseppina, con quel suo fare un po' sprezzantuccio, da bellezza elegante, soggiunse: — E questa sera mi pare che l'Eina sia in eresia.

E tutti scoppiarono in una risata, e si disperarono. Io non capivo cosa ci fosse da ridere, e come potessero occuparsi tanto di quella montagna, che nessuno aveva veduta.

La Maria nel voltarsi s'accorse ch'ero lì, e prendendomi il braccio, mi disse:

— Hai sentito? dicono che è un ghiacciaio.

— Oh Dio! ma cosa s'importa? — Io credevo che dicessi dell'Eina. Lei rispose:

— A me nulla. Ma parlo per lei. Mi pareva tutt'altro che un ghiacciaio questa sera. S'è dichiarato?

Al solito, c'avevo dalle nuvole con quella ragazza. Lei disse:

— Ma com'è? Parlavate di lui? E lui che chiamava un ghiacciaio, col fuoco di dentro? Avete un modo di parlare!

— No; è De Rossi che lo diceva freddo come il ghiaccio, incapace d'innamorarsi... Ma non importa. Cosa c'ha detto?

— Mi ripetere, m'accorsi che aveva detto poco in realtà. Ma aveva fatto capir molto. E la Maria fu del mio parere. Quel: "Grazie" e quel: "Domenica verrò in Duomo" erano una dichiarazione, ed una promessa. Cosa pensava quel signore col suo ghiacciaio?

Uscimmo tutti insieme, avviandoci verso la città.

Crosio, il bell'ufficiale in permesso, camminava accanto alla Giuseppina, e parlavano poco e piano, e avevano un re ed una regina.

La Maria dava il braccio alla Tilia, e gli altri due giovinotti le sfarfallavano intorno, e fra tutti facevano un chiacchierio e delle risatine allegre.

Il babbo delle cugine, che accompagnava sempre devotamente le sue figlie, le compiaciva in tutto, le adorava, e parlava pochissimo, e soltanto d'affari o di politica, veniva dietro col maestro di piano, e nel passargli accanto, diedi che discorreva del Canale Cavour.

Io mi trovai davanti a tutti, e Mazzucchetti si trovò accanto a me. La strada maestra era assai larga. Tutta la compagnia teneva la destra; noi prendemmo la sinistra.

Appena fummo immersi in quell'oscurità, lui si sentì il coraggio di dire quella parola che ci mancava ancora:

— Sa che te la voglio tanto bene?

— Sì...

Allora sentii muoversi qualche cosa lungo le pieghe del mio vestito, poi la mano di lui prese la mia, che appunto mi teneva al fianco, e la strinse. Ed io provai in quel momento un tale fremito di tenerezza in tutta la persona, una tale puntura di gioia acuta al cuore, che dev'essere la più grande delle dolcezze umane. Io non conobbi mai di maggiori, e neppure l'uguale. Ed avrei venduta l'anima mia, come fosse presto, perché avesse usato abbracciarmi. E mi stette zitti un lungo tratto, commossi tutti e due. Lui fu il primo a rinfrancarsi, e deplorò che non si potesse scrivervi, perché mi avrebbe confidato tutti i suoi segreti. Io, tanto per rispondere, dissi:

— Ha del segreti lei?

Mi disse di sì, e raccomandandomi la massima prudenza, mi confidò che lui e quei tre amici, facevano « i muschettieri ». Avevano affittata una camera, appunto vicino a casa nostra, già da vari anni. E la sera andavano là, si mettevano un fez, e fumavano nella pipa, e si chiamavano Athos, Portos, Aramis e d'Artagnan. Lui era Portos.

Anzi, una sera, si ricordava d'avermi veduta uscire di casa, con mia sorella ed il babbo, mentre lui stava appunto aspettando i suoi compagni nel solito ritrovo...

Quella sera che non s'era almanaccata tanto perché era fermo accanto alla nostra porta! Questo fu un momento d'amarezza, in quella grande gioia. Non era là per me.

Mi parlava sollovo, con una serietà un po' triste, come un uomo impegnato in una cospirazione, e che accosta qualche fatalità di cui conosce i pericoli.

Io aveva udita quella storia, e sapevo che era nota a tutti. Ma, confidata da lui, acquistava tutt'altra importanza.

I particolari della stanza presa in affitto, delle pipe, dei fez, gli altri non mi li avevano detti. Non li conoscevano. Nessuno li sapeva. Li narrava a me sola. Mi faceva depositaria d'un segreto. Ed io mi proponevo di custodirlo gelosamente nel mio cuore, ed ero superba di quella prova di fiducia che mi dava.

Soltanto, avrei voluto che le cugine Bonelli sapessero che m'aveva fatto delle confidenze; ed anche quell'altro grullo che lo chiamava un ghiacciaio...

Poi mi confidò che lui era un uomo fatale. E lo provò con un fatto.

Un giorno, che era a caccia coi solidi amici, avevano incontrato una vecchia; — e la descrisse come le vecchie dei romanzi, curva, sennitosa, e colla voce chiacchia. — L'avevano pregata di dirgli l'averire a tutti, che le avrebbero dato ciascuno una lira.

Lui, naturalmente, era uno spirito forte, ribelle a qualsiasi superstizione, e persino un po' stoico... un'ombra. Lo nascondeva per non affliggere la sua mamma; ma nel suo cuore rideva della gente credula.

Eppure, nelle parole di quella vecchia aveva riconosciuto un'ipotesi di verità solenne, e ne era stato turbato, lui Portos, il forte. Tanto più che c'era temporale e lampesaggio.

La vecchia gli aveva predetto, che lui farebbe la disgrazia della donna di cui s'innamorerrebbe e che s'innamorerà di lui.

Per questo, mi giurò che, spontaneamente, non avrebbe mai fatto un passo per avvicinarsi a me, per quanto io desiderassi; se non fosse stato il caso a farci incontrare quella sera, forse noi ci saremmo parlati mai!

Io sentii un brivido corrermi per tutta la persona a quella supposizione.

(Continua).

MARCHESA COLOMBI.

EPIGRAMMA A INCASTRO.

Diveva un giornalista:

Se entro a questa un'ora rattra trascorre

La pausa, innesto la vocal di Giotto,

Subito, ah! fors vinta?

Gialla, gialla mi apparso

Sul tavolino una pianta volgare.

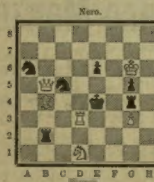
Spiegazione dell'Incavolo a pag. 142.

La Musica.

SCACCHI.

PROBLEMA N. 414.

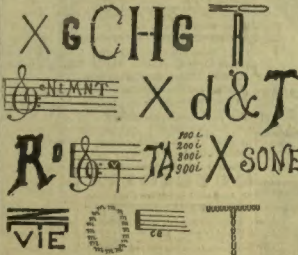
Del signor G. D. Fonda di Vienna.



Il Bianco col tratto matto in due mosse.

Dirigere domande alla SEGRETERIA SCACCHISTICA dell'Illustrazione Italiana, Milano.

REBUS.



Spiegazione del Rebus a pag. 142: Pioggia freddo e carnevale messi insieme stanno male.

SCACCHI.

Soluzione del Problema N. 410:

Bianco.	(Della Roma).	Nero.
1. D. d5-d5		1. P. h4-h3 migliore.
2. D. d5-e3		2. Qualunque.
3. Matto di D. o T. in af o bf a seconda.		

Variante diverse.

Ci inviarono soluzione giusta i signori: Tenente Colonnello Giovanni Turinetti di Rovigo; Vittorio De-Bartieri di Olcese; Emilio Fran di Lione; Valentine Rosi di Lugo; Carlo Somazzi di Cremona; Olimpio De-Ligiti di Venezia; Tullio Giovanni di Fabrizio; Angelo Savelli di Modigliana; Caffè Commercio di Dolo; Avvocato Emilio Orsini di Livorno; Conte Alberto Avogadro del Circolo Sociale di Biella; Avvocato Vincenzo De-Rogatis di Napoli; Circolo Scacchistico di Casacenda; Tenente Colonn. A. Campo di Lodi (anche 409).

Dirigere domande alla SEGRETERIA SCACCHISTICA dell'Illustrazione Italiana, Milano.

